

Канев Сергей Николаевич
к.т.н, доцент, генеральный директор
ООО «Хабаровский центр энергоресурсосбережения»

ЕЩЕ РАЗ ОБ УЧЕТЕ И ОПЛАТЕ ГОРЯЧЕЙ ВОДЫ

Об учете и оплате горячей воды я уже писал [1]. Вернуться к этой теме еще раз меня заставило следующее:

- Вступление в силу новых нормативных документов в области тепла и водоснабжения;
- Публикация в новостях журнала «Новости теплоснабжения» по поводу оплаты горячей воды [2].

Остановлюсь более подробно на [2].

Как отмечено в этой публикации прокурор Томской области в судебном порядке настоял на признании незаконным взимания с граждан оплаты за тепловые потери в системах горячего водоснабжения (полотенцесушителях).

Прокуратура области проверила законность и обоснованность порядка начисления платы ЭСО (Томский филиал ОАО «ТГК-И») за услуги горячего водоснабжения и установила, что граждане платили не только за горячую воду, но и за **обогрев помещений нагретыми водой трубами (полотенцесушителями)**. Прокуратура пришла к выводу, что **включение этих тепловых потерь в состав оплаты за услуги теплоснабжения противоречит требованиям закона**. По мнению прокуратуры, в соответствии с действующим законодательством услуга горячего водоснабжения подразумевает подачу потребителю этого коммунального ресурса. Соответственно **плата за горячее водоснабжение может быть взыскана лишь за объем фактически предоставленной горячей воды**, исходя из утвержденного тарифа.

В свою очередь, оплата за услуги отопления должна начисляться в зависимости от количества тепловой энергии, поставленной системой теплоснабжения, **к которой отмеченные выше водопроводные устройства (полотенцесушители) никакого отношения не имеют**.

От автора: согласно данной логике полотенцесушители не имеют никакого отношения к системе теплоснабжения, а именно: ни к системе ГВС, ни к системе отопления.

По результатам проверки прокурор области обратился в суд с иском к ЭСО о признании незаконными действия по начислению платы за тепловые потери в системах ГВС. Ответчик в суде требования прокурора не признал, полагая, что потребители обязаны сами нести расходы **за все количество теплоэнергии поступивший в дом, вне зависимости от системы ее подачи**. 10 января 2014г. Кировский районный суд г.Томска удовлетворил требование прокурора области в полном объеме.

Я всегда поражаюсь квалификации наших судей и прокуратуры. В каких-то областях, как например, борьба с сосульками на крышах, они очень компетентны и проявляют рвение, а там где они должны следить за законностью, в частности, исполнение закона №261 «Об энергосбережении» они ничего не предпринимают и поэтому данный закон в большинстве регионов РФ не исполняется.

Перед тем как принимать решение, суд должен был выслушать технических специалистов или в крайнем случае, ознакомиться с [3]. В данном документе указано, что **полотенцесушители – это отопительный прибор, предназначенный для обогрева помещений**: в частности, если он установлен в ванной комнате, то он предназначен для обогрева этого помещения. Далее в этом же документе указано: отопительный прибор – устройство для обогрева помещения путем передачи теплоты от теплоносителя (пар, вода) поступающего от источника теплоты в окружающую среду.

Из [3] следует, что **полотенцесушитель это элемент системы теплоснабжения**. При этом существуют разные мнения, к какому виду системы теплоснабжения его относить: к ГВС или к отоплению. Ясно одно, что **потребитель потребляет это тепло и поэтому он, а не ЭСО, должен его оплачивать**.

ЭСО должен подвести тепло к потребителю и получить за него оплату, а каким образом это тепло будет распределяться внутри объекта, это ее не должно интересовать. Поэтому, я целиком поддерживаю в данном вопросе позицию ЭСО, а не прокуратуры.

Кроме того, непонятно каким образом количественно можно оценить тепло, проходящее через полотенцесушители и разделить его на тепло, идущее непосредственно на нужды ГВС и на нужды отопления. Если нет общедомового теплосчетчика и системы учета на ГВС, то это сделать практически невозможно, а если организовать полный учет тепла с разделением его на отдельные составляющие (ГВС, отопление, полотенцесушители), то это будет достаточно сложная и дорогая измерительная система учета. А если при этом еще используются и различные тарифы на ГВС и отопление, то здесь возникает много споров по оплате.

Можно, конечно, обойтись и без полотенцесушителей (интересно, как в этом случае поступила бы прокуратура), однако это неэффективно.

Полотенцесушители, как правило, подключаются к циркуляционным стоякам ГВС и выполняют две функции: отопление и поддержание температуры горячей воды. Если таких стояков нет, то из горячего крана идет с начала холодная (остывшая) вода и лишь через некоторое время после водоразбора она нагревается. Это особенно неэффективно, если установлены индивидуальные водосчетчики на ГВС.

Рассмотрим хронологию возникновения проблемы учета и оплаты горячей воды.

До 2009г. не существовало понятия **горячей воды как товара** и существовало только два тарифа:

- Тариф на тепловую энергию, руб/Гкал:
- Тариф на теплоноситель – руб/тонна.

В 2009г. после выхода Постановления Правительства РФ №520 от 14.07.2008г. «Об основах ценообразования и порядка регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» добавился еще один тариф: **тариф на горячую воду**, руб./м³, который включал в себя стоимость кубометра холодной воды и расход тепловой энергии на ее подогрев до нормативной температуры. К чему это привело, я уже показал в [1]. В законе №190-ФЗ «О теплоснабжении», до принятия изменений и дополнений, которые вступили в силу с 01.01.2013г. имелось только два понятия: теплоноситель и тепловая энергия и отсутствовало понятие горячая вода. Как отмечено в [4], **нигде в мире не используется понятие горячей воды как товара.**

В соответствии с [5] в ФЗ №190 были внесены изменения и дополнения, которые вступили в силу с 01.01.2013г.

Поэтому в соответствии со ст.15.1 ФЗ №190 «Потребители, подключенные к **открытой системе** теплоснабжения (горячего водоснабжения) приобретают тепловую энергию и теплоноситель, **в том числе как горячую воду на нужды горячего водоснабжения** у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения и горячей воды».

Ранее ст.15 читалась так: потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию и теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения. То есть в старой редакции закона отсутствовало понятие горячей воды на нужды ГВС.

В новой редакции закона говорится, что тарифы в сфере ГВС устанавливаются в виде двухкомпонентных тарифов с использованием компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию.

А ст.9 п.5 в новой редакции звучит так: «тарифы на горячую воду в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения) устанавливаются в виде двухкомпонентных тарифов с использованием компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию».

При этом в соответствии с ФЗ №190 «теплоноситель - пар, вода, которые используются для передачи тепловой энергии: **Теплоноситель в виде воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения) может использоваться для теплоснабжения и горячего водоснабжения.**».

В дальнейшем речь пойдет только об централизованных открытых системах теплоснабжения.

При централизованной открытой системе теплоснабжения абонент заключает с ЭСО единый договор теплоснабжения и поставки горячей воды. Существенные условия данного договора устанавливаются Правилами организации теплоснабжения [6]. Договор должен содержать порядок осуществления **учета потребляемой энергии и теплоносителя.**

В данном случае речь идет о потребляемой тепловой энергии на все виды теплоснабжения: отопление, вентиляция и ГВС. Поэтому в

соответствии с этим документом потребитель не обязан учитывать **отдельно** тепловую энергию на нужды ГВС и на нужды отопления.

В соответствии с действующим на сегодняшний день законодательством в области теплоснабжения, региональные энергетические комиссии устанавливают следующие тарифы:

- T_1 - тариф на холодную воду, руб/м³;
- T_2 - тариф на теплоноситель, руб/Г;
- T_3 - тариф на горячую воду, используемую для нужд ГВС, руб/м³
- T_4 - тариф на тепловую энергию для целей отопления;
- T_5 - тариф на тепловую энергию для целей ГВС, руб/Гкал.

При этом РЭКи не прописывают, как и когда можно использовать тот или иной тариф.

Очевидно, это должно быть прописано в договоре теплоснабжения, заключенным между потребителем (абонентом) и ЭСО. В соответствии с [6] договор теплоснабжения должен содержать следующие условия:

- Порядок расчетов по договору;
- Порядок осуществления учета потребляемой тепловой энергии и теплоносителя.

Поэтому в данных разделах, по моему мнению, и должно быть прописано, как и когда применять тот или иной тариф. Однако ни в приказах РЭКов, ни в договорах теплоснабжения это не прописано и поэтому каждая ЭСО применяет эти тарифы по своему усмотрению, что приводит к судебным спорам между ЭСО и потребителями, которые разрешаются в некоторых случаях в пользу потребителей, а в некоторых – в пользу ЭСО.

Чтобы не быть голословным, рассмотрим это на примере учета и оплаты горячей воды в соответствии с договором №3100 от 22.09.2011г. между ЭСО: МУП «Сочитеплоэнерго» и ТСЖ «Высотка» г.Сочи.

В сентябре 2011г. МУП «Сочитеплоэнерго» своими силами за счет средств собственников многоквартирного дома ТСЖ «Высотка» внедрил измерительную систему учета в соответствии со схемой, приведенной на рис.1.

Данная система учета установлена на двухтрубную открытую систему теплоснабжения и содержит два отдельных узла учета: один теплосчетчик установлен на систему ГВС, а другой – на систему отопления.

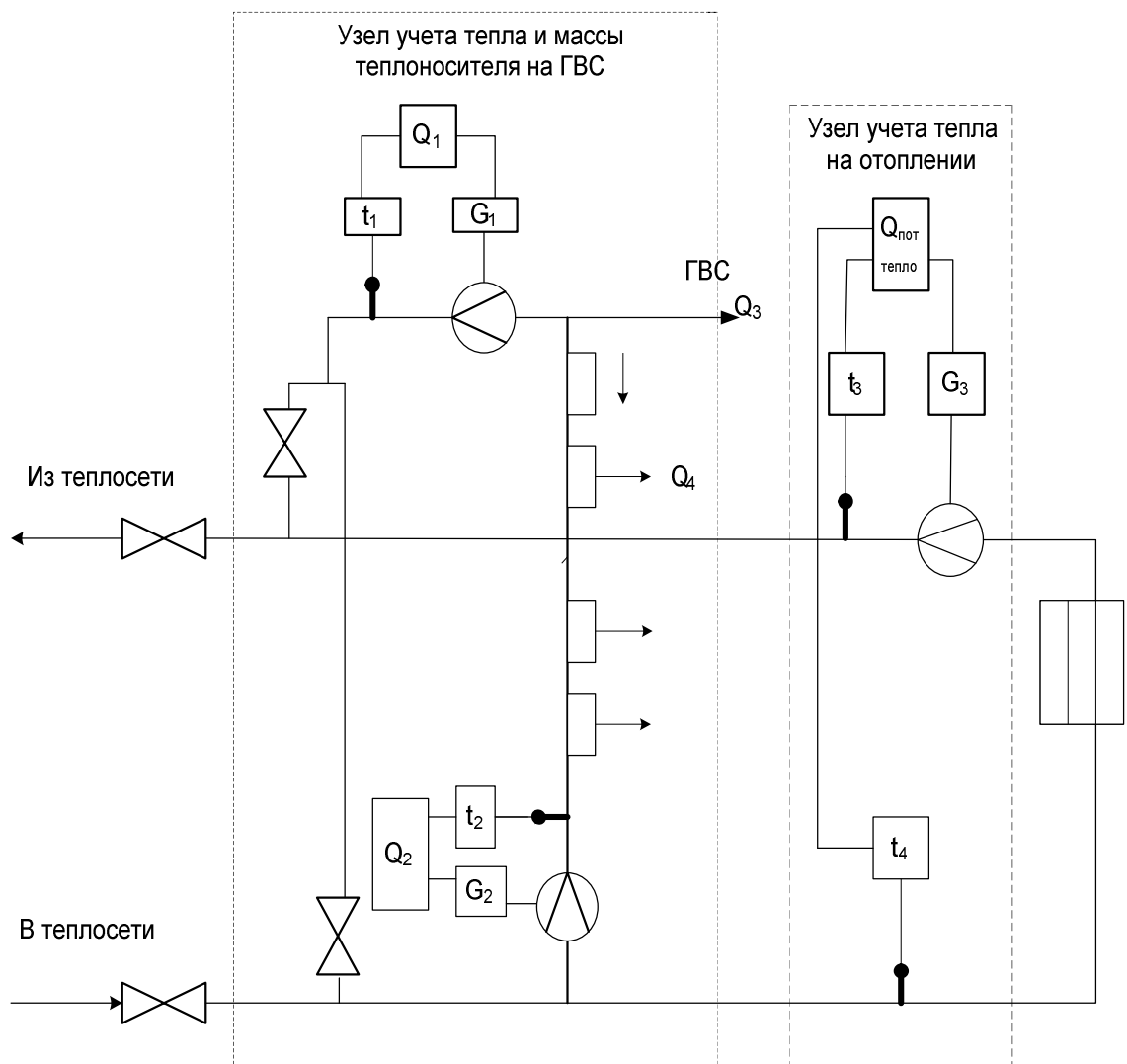


Рис.1 Измерительная система с двумя отдельными узлами учета

В соответствии с этой схемой, первый теплосчетчик измеряет:

- Массу теплоносителя в подающем контуре ГВС – G_1 ;
- Массу теплоносителя в циркуляционном стояке ГВС с полотенцесушителями – G_2 ;
- Температуру в подающем стояке - t_1 ;
- Температуру в циркуляционном стояке - t_2 ,

а затем на основании этих данных рассчитываем:

- Тепло, прошедшее по подающему стояку: $Q_1 = G_1 (t_1 - t_{хв})$
- Тепло, прошедшее по циркуляционному стояку: $Q_2 = G_2 (t_2 - t_{хв})$
- Тепло, потребленное в системе ГВС: $Q_{пот.ГВС} = Q_1 - Q_2 = Q_3 + Q_4$

Это потребленное тепло включает в себя тепло, потребленное с горячей водой, идущей на водоразбор в системе ГВС- Q_3 , и тепло, прошедшее по циркуляционному стояку – Q_4 .

- Массу теплоносителя, израсходованного на нужды ГВС-
 $G_{ГВС} = G_1 - G_2$

Второй теплосчетчик, установленный на систему отопления измеряет:

- Температуру в подающем трубопроводе – t_3 ;
- Температуру в обратном трубопроводе – t_4 ;
- Массу теплоносителя в подающем трубопроводе – G_3

и на основании этих данных рассчитывает тепло, потребленное на нужды отопления:

$$Q_{\text{пот.тепло}} = G_3 (t_3 - t_4)$$

Отметим, что Краснодарским РЭК для МУП «Сочитеплоэнерго» в 2011г. были установлены следующие тарифы:

- Тариф на холодную воду – $T_1 = 22,4$ руб/м³;
- Тариф на горячую воду для системы с изолированными стояками и полотенцесушителям - $T_2 = 175$ руб/м³;
- Тариф на тепловую энергию на нужды горячего водоснабжения – $T_3 = 2541$ руб./Гкал;
- Тариф на тепловую энергию для отопления - $T_4 = 1525$ руб/Гкал

При расчете за тепло на нужды отопления у сторон разногласий не было – использовался тариф – T_4 .

При расчете же за горячую воду у сторон возникли разногласия:

- **ЭСО предложило следующий вариант расчета за ГВС:**

$$Ц = Ц_{\text{ГВС}} + Ц_{\text{тепло ГВС}}, \quad (1)$$

$$\text{где, } Ц_{\text{ГВС}} = T_1 * G_{\text{ГВС}}, \quad (2)$$

$$Ц_{\text{тепло ГВС}} = T_3 * Q_{\text{пот. ГВС}} \quad (3)$$

и по этому варианту взимала плату за ГВС с ТСЖ

- **ТСЖ предложило свой вариант расчета за ГВС**

$$Ц_{\text{ГВС}} = T_2 * G_{\text{ГВС}}. \quad (4)$$

При этом разница между этими вариантами за период с 23.09.2011 по 31.03.2012 составила 180847 руб. в пользу ЭСО. **Жильцы при этом стали потреблять горячей воды меньше чем по нормативу (без приборов), а платить стали больше.**

Эта схема устроила бы обе стороны, если бы в системе учета ГВС учитывалась только масса горячей воды на нужды ГВС:

$$G_{\text{ГВС}} = G_1 - G_2,$$

и не учитывалась бы тепловая энергия на нужды ГВС, т.е. **на ГВС стояли бы только два водосчетчика и не было бы теплосчетчика.**

ТСЖ обратилось с исковым заявлением на ЭСО в арбитражный суд Краснодарского края 12.09.2013г., но проиграло его. Суд признал, действие ЭСО правильными и не принял во внимание, что **в тот период времени п.5**

ст.9 ФЗ №190 в новой редакции не действовал – он вступил в действие с 01.01.2013г.

ТСЖ не согласилось с решением суда первой инстанции и обратилось с апелляционной жалобой в Арбитражный суд. Арбитражный суд г.Ростова-на-Дону 27.12.2013г отменил решение ранее Арбитражного суда Краснодарского края от 12.09.2013г. То есть, вроде бы, правда восторжествовала. Но, если бы расчеты проводились бы в 2013г., то ТСЖ суд бы проиграло, так как с 01.01.2013г. начали действовать изменения и дополнения к ФЗ №190.

Все эти разногласия возникли из-за того, что тариф на тепловую энергию на нужды ГВС в 1,6 раза больше, чем тариф на нужды отопления. Поскольку только часть тепла идет непосредственно на нужды ГВС, т.е. уносится с горячей воды, а другая часть проходит через циркуляционный стояк с полотенцесушителями и используется на цели отопления, то использовать в данном случае тариф T_3 , по крайней мере, некорректно. В этом случае расчет необходимо вести по формуле:

$$\text{Ц}_{\text{гвс}} = Q_3 * T_3 + Q_4 * T_4 \quad (5)$$

Однако рассчитать, сколько тепла уносится с водой в системе ГВС, а сколько теряется в полотенцесушителях невозможно.

Ради корректности, отметим, что данная схема учета (рис.1) не соответствует принципиальной схеме учета тепла и массы теплоносителя в открытых системах теплоснабжения (рис.2), приведенный в [7].

В соответствии с данной схемой расчеты производятся следующим образом:

$$Q_{\text{пот.тепло}} = Q_1 - Q_2 = G_1 (h_1 - h_{\text{хв}}) - G_2 (h_2 - h_{\text{хв}}) \quad (1)$$

$$\text{Ст пот} = G_1 - G_2 = G_3 \quad (2)$$

$$\text{Ц пот. тепло} = T_4 Q_{\text{пот.тепло}} \quad (9)$$

$$\text{Ц пот. гвс} = T_5 (G_1 - G_2) = T_5 G_3 \quad (10)$$

где, T_5 – тариф на теплоноситель

В этом случае никаких разногласий между ЭСО и потребителем не возникает.

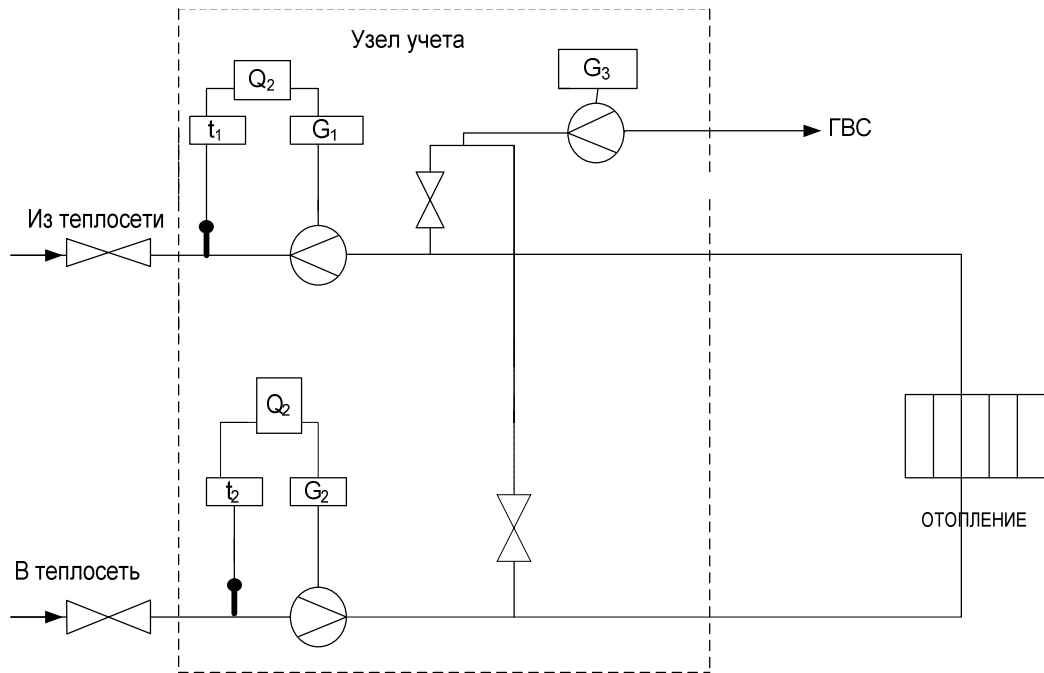


Рис.2 Принципиальная схема учета тепла и массы теплоносителя в открытых системах теплоснабжения

Отметим, что в ноябре 2013г. вступили в силу новые Правила коммерческого учета тепла и теплоносителя [8]. Однако данные правила не отменили старые правила и, кроме того, вышла только первая часть правил без схем и алгоритмов расчета. Поэтому, по моему мнению, на сегодняшний день действуют как старые, так и новые правила.

В заключение можно отметить следующее. В связи с неопределенностями в НТД по вопросам теплоснабжения между потребителями энергоресурсов и ЭСО возникают многочисленные споры по оплате и учету горячей воды. Как правило, из-за антагонизма интересов, эти споры разрешаются в судебных инстанциях. При этом различные суды (а иногда даже один и тот же суд, но разные судьи) трактуют законы и правила по-разному, не вникая в техническую и правовую сторону проблемы. И чаще в этом случае проигравшими являются потребители. Это вызывает негативное отношение потребителей к действующему в области теплоснабжения и энергосбережения законодательству и соответственно их неисполнение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Учет и оплата горячей воды и теплоносителя. Материалы 32-й международной научно-практической конференции «Коммерческий учет энергоносителя» СПб., 2012г.
2. Новости, Ж. «Новости теплоснабжения», №1, 2014г.
3. ГОСТ 31311 – 2005г. Приборы отопления. Общие технические условия.
4. В.Г.Семенов, В.И. Поливанов. О некоторых вопросах, требующих решения в подзаконных актах к ФЗ «О теплоснабжении». Ж. Новости теплоснабжения, №2, 2011г.
5. ФЗ от 07.12.2011г. №417-ФЗ « О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении»
6. Постановление Правительства РФ №808 от 08.08.2012г. «Об организации теплоснабжения в РФ и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ»
7. Правила учета тепловой энергии и теплоносителя, рег.№954 от 23.09.1995г.
8. Постановление Правительства РФ «1034 от 18.11.2013г. «О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя».

Сведения об авторе:

Канев Сергей Николаевич,

Ген.директор ООО «Хабаровский центр энергоресурсосбережения»,

г.Хабаровск, ул.Тихоокеанская 221-А, тел/факс (4212)72-55-01.

E-mail: info@lers.ru, kanev@lers.ru, www.lers.ru